



(Suivi de) la fréquentation dans le massif des Ecrins

Workshop Humani

17 mai 2022

Stratégie accueil-communication

● Contexte

- > Une culture interne ancienne de la connaissance de la fréquentation depuis 1979...

- ... mais en suspend depuis 2011.

- > Le Parc ne dispose pas d'un cadre de suivi clair et qualifié.

- > Retour à la hausse des visiteurs et des évolutions de comportements constatés depuis 2020.

- > Besoin de réinvestir le sujet de la connaissance de la fréquentation acté en CA de mars 2022.

✓ Nécessité pour un Parc national de **protéger la nature tout en accueillant les visiteurs** (missions plurielles)

Fréquentation du cœur du Parc (étude 2011) :

- Randonneurs : 280 900
- Visiteurs aux entrées du cœur : 737 700
- Visiteurs des Maisons du Parc : 166 385



Quelques tendances



- Baisse de la fréquentation de 2001 à 2015
- Sites d'accès à la haute montagne impactés :
 - > Le Pré de Mme Carle - 30 %
 - > La Bérarde – 27 %
- Une attractivité de certains lieux : Lac Lauvitel, Lac Lauzon...
- Une hausse notable de la fréquentation en 2020 :
+ 30 % sur certains sentiers et jusqu'à 74 % sur le Taillefer
- Un « effet déconfinement » 2020 très net > Recul en 2021

Contexte

- Le PNE réinvesti le sujet de la connaissance de la fréquentation
 - > La fréquentation est étudiée depuis longtemps : première étude entre 1979 et 1983, puis études quinquennales (été) depuis 1991
 - > Études en suspens depuis la dernière étude (2011)
 - > Relevés des données quantitatives (piétons + routes) / manque de données qualitatives

Objectifs en 2022

- **Repositionner les objectifs de connaissance des flux**, via un stage de fin d'étude : centré sur le PNE mais ouvert sur les travaux extérieurs
- **Identifier des outils, des partenariats, et définir une feuille de route**



Présentation du stage



État de l'art

inquennales : 1991, 1996, 2001, 2006 et 2011



Objectifs/ méthodologie	Points forts	Limites
<p>Niveaux de fréquentation :</p> <ul style="list-style-type: none">- routes d'accès au parc- les parkings terminaux- les sentiers du parc- les refuges- les Maisons du Parc/ OT	<ul style="list-style-type: none">- Fourni une analyse approfondie, en particulier sur le volet « qualitatif »- La présentation de la donnée est accessible et diffusable- Implication des secteurs	<ul style="list-style-type: none">- Études qualitatives très localisées, les sites varient selon les années- Les BE sont différents : les protocoles aussi- Coût financier élevé- Fragmentation des données dans le temps et l'espace
	<ul style="list-style-type: none">- Les études quinquennales permettent un focus régulier et approfondi- Le protocole doit être affiné et imposé pour permettre le suivi à <u>long terme</u>	

État de l'art

Eco-compteur	4	2	3	2	2	3	1
Refuges sentinelles			4				
Compteurs routiers	2	1	2	4	3	2	2

- 21 (+ 2) éco-compteurs, 16 compteurs routiers (+ que 4 en services en 2022)

Réflexions

- Réfléchir à la couverture des compteurs :

- Multiplier les compteurs ?
- Expérimenter des outils plus légers ?
- Associer de nouvelles technologies ?

- **Gestion des compteurs et des données** : implication des secteurs, partages avec les autres acteurs (Comcom, Département,...)

État de l'art

es sur les saisons : 2006-2007 et 2007-2008



Méthodologie	Points forts	Limites
<ul style="list-style-type: none">- Cartographie : positionnement des activités sur les 10 dernières années (à dire d'expert)- Comptage des parkings d'accès au milieu naturel (9 jours)- Analyse d'un site par secteur (3 jours)- Suivi par éco-compteurs (3 en test)	Volonté d'alimenter la connaissance sur les activités hivernales pour faire le lien avec la faune (particulièrement sensible) → fréquentation impactante	Protocole trop léger qui ne permet pas une exploitation correcte des résultats
	<ul style="list-style-type: none">- Intérêt grandissant pour les données hivernales (selon les secteurs) : activités, profils des visiteurs, localisation- Établir un protocole et le pérenniser- Souligner cette fréquentation impactante	

État de l'art

Refuges sentinelles :

- Relevés de destination depuis les refuges
- Analyse des nuitées en refuges
- Approche quantitative sur le territoire de la Haute Romanche
- Zoom sur les pratiques du bivouac en 2021
- ...

Et un potentiel de travaux de recherches connus ou inconnus à recenser :

- Les pratiques de la randonnée à ski / Ski Tour dans le massif des Ecrins
- ...

État de l'art

Échanges en présentiel sur la base d'un questionnaire pré-établi :

- **Secteur Briançonnais-Vallouise** : Hélène Quellier, à *prévoir*
- **Secteur Champsaur-Valgaudemar** : Daniel Briotet
- **Secteur Embrunais** : Jean-François Lombard
- **Secteur Oisans-Valbonnais** : Pierre-Henri Peyret

Objectifs :

- **Retour d'expérience** : enquêtes passées et gestion de la fréquentation
- **Utilisation des outils** : pertinence et besoins
- **Perspectives** : sur les sites majeurs et à potentiel, besoins de connaissances

Première observations...

<ul style="list-style-type: none">- Étude des sites hors cœur et cœur de Parc- Souhait d'augmenter les connaissances sur les profils et les usages- Disposer de protocoles et les connaissances pour un suivi sur le long terme- Suivre les flux aux départs des parkings	<ul style="list-style-type: none">- Pas le même intérêt pour les études hivernales (selon dispositions physiques)- Une vision et un usage différents des éco-compteurs- Degrés d'implication différents pour contribuer aux études sur le terrain- Connaissances/ avis sur les outils connectés

État de l'art

	Travail interparcs, thématiques communes, accompagnement BE fin 2022
	Outil Outdoorvision en développement
	Mutualisation des données et éventuellement de leur traitement
	AAP Sites touristiques exemplaires / ecotourisme
	Stage sur le dispositif de suivi de la fréquentation
	Partage d'expérience sur le suivi de la fréquentation, problématiques similaires, souhait d'un travail commun
	Retour d'expérience sur le dispositif Affluences pour les parking (été 2022)
	Partage d'expérience : dispositif d'écogardes

- **Entretiens à venir** : PNR du Mont-Ventoux, Eco Compteur, Affluences,...
- Collectivités locales du territoire et OT (EPCI, etc.) à préciser

Définition des besoins et des questions

Objectifs

- Identifier précisément les besoins du Parc / territoire et les questions qui se posent en termes de connaissance de la fréquentation
- Que fait-on avec les données ? Quels sont les indicateurs pertinents ?

Méthodologie

- **Travail bibliographique** : comptes-rendus des enquêtes passées, critiques sur les protocoles utilisés, retours d'expérience,...
- Échanges et entretiens, groupe de suivi, séminaires,...
- Lien avec le *Benchmark* et le *cadre stratégique*

Livrable

- Définition des besoins **en interne** et des besoins **des acteurs du territoire**
- Pré-identifier les **protocoles** (temporalité, localisation,....)



Identifier les besoins et les questions

Besoins

- Établir un (des) protocole(s) et obtenir un suivi à long terme
- Étudier l'évolution des profils et des pratiques
- Renforcer la connaissance de la fréquentation hivernale
- Identifier les indicateurs majeurs

Questions

- Combien il y a-t-il de visites dans le Parc ? A quelles échelles ?
- Comment se répartit le public sur le territoire ?
- Qui vient dans le Parc ? Pourquoi et comment viennent-ils au Parc?
- Quelle est la capacité d'accueil des sites et des sentiers ? Est-il possible de déterminer leur capacité maximale et est-elle atteinte ? Quels indicateurs ?
- Comment adapter l'accueil de cette fréquentation : aménagements des parkings, des refuges, informations,...
- Centraliser la fréquentation ou la diffuser ?
- Etudier les interactions humain / biodiversité, à creuser.

La fréquentation

● Résultats attendus

- Définir une feuille de route pluriannuelle : protocoles, outils, partenariats, moyens...
- Consolider la connaissance et améliorer la gestion des flux
- Partager les résultats et alimenter la gouvernance territoriale : sites majeurs, mesurer les effets du tourisme, prévention/sensibilisation...